
EL DIAGNOSTICO DIFERENCIAL EN PSICOANÁLISIS

Gabriela Urriolagoitia y María Elena Lora

Universidad Católica Boliviana**RESUMEN**

Este trabajo surge en el marco de una duda diagnóstica, la cual tiene su implicancia en la posición que el analista debe tomar para la dirección de la cura. Se trata de un caso que en diferentes supervisiones y presentaciones ha sido diagnosticado como psicosis algunas veces, y como neurosis otras tantas. Todo inicio de un tratamiento en el encuentro entre un analista y un sujeto presenta la interrogante de qué es hacer un diagnóstico desde la perspectiva de la clínica psicoanalítica, interrogante que atraviesa por la cuestión de establecer la importancia del diagnóstico en la cura ya que el mismo permite al analista tomar una posición con relación a la conducción del trabajo analítico, posición que es diferente si se trata de una neurosis o de una psicosis. Por otro lado, la cuestión del diagnóstico pone de manifiesto la dimensión ética ligada a la práctica clínica de orientación lacaniana, en tanto el diagnóstico establecido a un sujeto funciona bajo las condiciones del significante, que en tanto tal, coagula al sujeto bajo sus efectos; por lo tanto es necesario demarcar el diagnóstico psicoanalítico de sistemas de clasificación meramente descriptivos o de una clasificación cuya ética sea la del ideal normativizante. Hablar de coagular la posición subjetiva en un significante, introduce la dimensión ética en tanto implica representar con un significante la relación particular y única que un sujeto tiene con lo real. Desde la perspectiva práctica también surge un cuestionamiento a la hora de elaborar y redactar un caso clínico. Al momento de dar cuenta de la práctica clínica propia y realizar la presentación de un material clínico, el practicante se ve confrontado al hecho de cómo realizar la presentación de un caso de modo que dicha presentación refleje de la manera más pura y limpia las condiciones o el punto que se quiere ilustrar de forma tal que esta información se vea lo menos contaminada posible con la lectura que el practicante pudiera hacer del caso. En este sentido la importancia de este trabajo radica además en determinar, a la hora de elaborar el caso, cuál es la información del material clínico que se va a extraer y cómo se va a hacer para mostrarla.